



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ № 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 680/23.04.2019 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура ч л. 74 ал. 1 от ЗОП с предмет:

„Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник”, по четири обособени позиции:

Първа обособена позиция: „Изготвяне на проект за конструктивно обследване и укрепване на сградата на Културен дом „Просвета“ / Читалище /, гр. Батановци, парцел I, кв. 68А, Община Перник.

Втора обособена позиция: „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с.Витановци“.

Трета обособена позиция: „Изработване на проект за изграждане на улична водопроводна мрежа на висока зона с.Рударци“.

Четвърта обособена позиция: „Изработване на Проект за изграждане на канализация ул. Люлин”,

обявена с Решение № 14 от 02.04.2019 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2019-0014

Днес 24.06.2019 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл. 54, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 680/23.04.2019 г. на Кмета на Община Перник:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Богомил Алексов – директор на дирекция „СИЕ“

### ЧЛЕНОВЕ:

2. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“
3. инж. Сашка Василева – мл. експерт, дирекция „СИЕ“

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник”,

по четири обособени позиции:

Първа обособена позиция: „Изготвяне на проект за конструктивно обследване и укрепване на сградата на Културен дом „Просвета“ / Читалище /, гр. Батановци, парцел I, кв. 68А, Община Перник.

Втора обособена позиция: „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с.Витановци“.

Трета обособена позиция: „Изработване на проект за изграждане на улична водопроводна мрежа на висока зона с.Рударци“.

**Четвърта обособена позиция: „Изработване на Проект за изграждане на канализация ул. Люлин”**

обявена с Решение № 14 от 02.04.2019 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2019-0014

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

**1. Относно оферта с вх. № 19 / КТ- 123 / 19.04.2019 г., на ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката:**

Комисията констатира, че участникът е получил Протокол № 1, с който от участника се изискват допълнителни документи на 13.06.2019 г. Участникът е представил изисканите от него допълнителни документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи, а именно ЕЕДОП на хартиен носител, който е подписан и подпечатан на всяка страница от управителя на дружеството. Предвид факта, че същият има същата доказателствена сила, то Комисията реши да го приеме като коректно представен.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като ЕЕДОП, подписан и подпечатан на всяка страница на хартиен носител е със същата доказателствена сила като подписаният е-ЕЕДОП на електронен носител. Констатираните от комисията в Протокол № 1 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**2. Относно оферта с вх. № 19/КТ- 126/22.04.2019 г. на „Лесс” ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Комисията констатира, че участникът „Лесс” ЕООД е получил Протокол №1, с който от участника се изискват допълнителни документи на 13.06.2019 г. Участникът е представил изисканите от него допълнителни документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи, а именно е-ЕЕДОП.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол № 1 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**3. Относно оферта с вх. № 19 / КТ- 130/22.04.2019 г., на КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“ по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката:**

Комисията констатира, че участникът КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“ е получил Протокол №1, с който от участника се изискват допълнителни документи на 13.06.2019 г. Участникът е представил изисканите от него допълнителни документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на

протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изисквани допълнително документи, а именно е-ЕЕДОП за участника и за всеки от участниците в обединението, както и за самото обединение и ЕЕДОП на хартиен носител, подписан на всяка страница, за участника и за участниците в обединението.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол № 1 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Списък на офертите, допуснати до оценка на техническото предложение:

<b>Вх. №</b>	<b>Име на организацията, подала оферта</b>	<b>Дата и час на получаване</b>
19/КТ- 123	ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД, ЕИК 130873828, гр. СОФИЯ, ул. Веслец № 65, тел./факс 02/981-36-05 e-mail: hidroproekt_sofia@abv.bg	19.04.2019г. /08.20 ч.
19/КТ- 124	„Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол, п. к. 8600, пл. Освобождение № 7, офис 607, тел./факс 0887521606, e-mail: ssia@abv.bg	22.04.2019г. /10.14 ч.
19/КТ- 125	„Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол, п. к. 8600, пл. Освобождение № 7, офис 607, тел./факс 0887521606, e-mail: ssia@abv.bg	22.04.2019г. /10.18 ч.
19/КТ- 126	„Лесс” ЕООД, гр. София, п. к. 1618, ул. Хубча № 2, офис 3.9, тел./факс +359 2 888326644, e-mail: lesseood@abv.bg	22.04.2019г. /10.34 ч.
19/КТ- 127	„Свекоенергопроект” АД, гр. София, п. к. 1113, ул. Коста Лулчев № 20, тел./факс +359 2 872 26 00 / +359 2 9719 596, e-mail: office@sweco.bg	22.04.2019г. /10.36 ч.
19/КТ- 128	„БОНДИС” ООД, гр. София, п. к. 1700, кв. Витоша, ул. Проф. Георги Златарски № 11, тел./факс +359 2 868 53 77, e-mail: angelov@bondys.bg	22.04.2019г. /10.38 ч.
19/КТ- 129	„ГЕОТЕХНИКА АБС” ООД, гр. София, п. к. 1612, бул. Проф. Цар Борис III № 7, вх. А, ет. 2, тел./факс +359 2 862 17 66 / 088 8847 957, e-mail: geotehnika12@abv.bg	22.04.2019г. /10.38 ч.
19/КТ- 130	КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“ , с участници – „ГЕОХАУС“ ООД и „ХИДРО ГЕО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, п. к. 1164, кв. Лозенец, бул. Арсеналски № 97, ет. 6, ап. 17, тел./факс +359 884 233 282, e-mail: office@geohouse.bg	22.04.2019г. /10.38 ч.

## КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ

### „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА”

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

„Комплексната оценка”, за всяка една обособена позиция, се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	тежест в КО
1. Срок за изпълнение–К1	10 т.
2. Обосновка на участника – К2	20 т.
2. Предлагана цена-К3	20 т.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$КО_i = К1 + К2 + К3, \text{ където:}$$

**КО<sub>i</sub>** – е комплексната оценка на съответната оферта;

**i** – е пореден номер на офертата;

**i** – може да заема стойности от 1 до n, където n е общия брой на офертите.

#### **Показател за оценка - срок за изпълнение К1:**

Оценява се предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$$К1 = C_{\min} / C_i, \text{ където:}$$

**C<sub>min</sub>** – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

**C<sub>i</sub>** – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник;

#### **Показател за оценка – Обосновка на участника**

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

**5 точки** - в работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

**10 точки** - в работната програма са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

**20 точки** – техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички

възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желанния краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

### **Показател за оценка - предлагана цена КЗ:**

Оценката на участниците по показателя КЗ, се оценява по формулата:

**$K3 = M_{min} / M_i$ , където:**

$M_{min}$  – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

$M_i$  – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

Участник, чието ценово предложение надхвърля финансовия ресурс ще бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

### **ВАЖНО:**

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че, комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

**ВАЖНО!!!** При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образеца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка на офертите на допуснатите участници, за да установи, дали предложението е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническата спецификация и указанията на Възложителя.

### **1. Относно оферта с вх. № 19/КТ- 123/19.04.2019 г., на ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 3 по образец, в което е предложил:

1. Обосновка на участника, в това число
  - 1.1. Обща информация на обособената територия
  - 1.2. Предмет на обществената поръчка
  - 1.3. Цели на обществената поръчка
  - 1.4. Анализ на техническата спецификация, с представяне на основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката.
  - 1.5. Ползване на наличната информация
  - 1.6. Определяне на основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.
  - 1.7. Основни допускания при изготвяне на техническото предложение
  - 1.8. Нормативни документи за изпълнение на Проекта
2. Концепция за управление изпълнението на поръчката
  - 2.1 Представяне на участника "Хидропроект-София ЕООД"
  - 2.2 Основни принципи прилагани в подхода и методите при изпълнение на обществената поръчка от страна на Изпълнителя
  - 2.3 Организация и мобилизация на човешкия ресурс
  - 2.4 Предвидени дейности, задачи и отговорности при изпълнение на Проекта
  - 2.5. Отчетност и съгласувания на работните прокети **Грешка! Показалецът не е дефиниран.**
  - 2.6. Организация за изпълнение на дейностите във времето
  - 2.7 . Осигуряване контрол на качеството при изпълнение на поръчката
3. Управление на риска при изпълнение на поръчката
  - 3.1 Общи положения
  - 3.2 Стратегия за управлението на риска
  - 3.3. Процедура по дейностите за контрол на риска
  - 3.4. Потенциални групи рискове касаещи изпълнението на поръчката и предлагане на мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването на риска, и елиминиране /минимизиране на последиците

- **Срок за извършване на услугата до 28 /двадесет и осем/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 3 офертата на **ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД.**

**2. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 124/22.04.2019 г. на „Атанаска Найденова” ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 3 по образец, в което е предложил:

**Дейностите, етапите и задачите и Методология за изпълнението на проектантската задача, както следва**

- **Задача 1** - Структуриране на информацията;
- **Задача 2** - Анализ на информацията;

- **Задача 3** - Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения;
- **Задача 4** - Изработване идеен проект;
- **Предложение за изпълнение на необходимите задачи**
- **Изпълнение на всички дейности в предмета на поръчката с организация на работата на екипа от експерти и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на нива отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя**
- **Описание на разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектанти и експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.**
- **Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти**
- **Управление на риска**
- **Срок за извършване на услугата до 4 /четири/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 3 офертата на „Атанаска Найденова” ЕООД.

### **3. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 125/22.04.2019 г. на „Атанаска Найденова” ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 4 по образец, в което е предложил:

**Дейностите, етапите и задачите и Методология за изпълнението на проектантската задача, както следва**

- **Задача 1** - Структуриране на информацията;
- **Задача 2** - Анализ на информацията;
- **Задача 3** - Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения;
- **Задача 4** - Изработване идеен проект;
- **предложение за изпълнение на необходимите задачи**
- **Изпълнение на всички дейности в предмета на поръчката с предложена организация на работата на екипа от експерти и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на нива отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя**

- **Описание на разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектанти и експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.**
- **Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти**
- **Управление на риска**
- **Срок за извършване на услугата до 4 /четири/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 3 офертата на „Атанаска Найденова” ЕООД.

**4. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 126/22.04.2019 г. на „Лесс” ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 4 по образец, в което е предложил:

**Дейностите, етапите и задачите и Методология за изпълнението на проектантската задача, както следва**

- Специфична цел на поръчката
- Очаквани резултати
- Описание на стратегията на изпълнение - Общият подход за изпълнение на договора се основава на разбирането на Проектанта за изпълнение на всички дейности описани в тръжната документация с необходимото качество и в рамките на срока на договора, предложен от Кандидата.
- **Организация на изпълнението на проектирането съобразно частите на проекта, които следва да се изготвят**
- **разпределение на ресурсите и организация на екипа**
- **Описание на разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектанти и експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя.**
- **Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност**
- **Анализ и оценка на риска**
- **Срок за извършване на услугата 25 /двадесет и пет/ календарни дни.**



Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 4 офертата на „Лесс“ ЕООД.

**5. Относно оферта с вх. № 19/ КТ – 127 / 22.04.2019 г. на „Свекоенергопроект” АД по обособена позиция № 2 и № 4 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 по образец, в което е предложил:

- **ПОДХОД ПРИ ПРОЕКТИРАНЕТО**
- **НОРМАТИВНИ ДОКУМЕНТИ**
- **УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТА**
- **ВЪТРЕШНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – описана изключително подробно**
- **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

- **Срок за извършване на услугата 25 /двадесет и пет/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2 офертата на „Свекоенергопроект” АД.

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 4 по образец, в което е предложил:

- **ПОДХОД ПРИ ПРОЕКТИРАНЕТО**
- **НОРМАТИВНИ ДОКУМЕНТИ**
- **УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТА**
- **ВЪТРЕШНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – описана изключително подробно**
- **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

- **Срок за извършване на услугата 25 /двадесет и пет/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 4 офертата на „Свекоенергопроект” АД.

**6. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 128/22.04.2019 г. на „БОНДИС” ООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 по образец, в което е предложил:

- **ПОДХОД ПРИ ПРОЕКТИРАНЕТО по всички части**
- **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, като изложението не е консолидирано на едно място и се извежда по аналитичен път.**

- **Срок за извършване на услугата 25 /двадесет и пет/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2 офертата на „БОНДИС” ООД.

**7. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 129/22.04.2019 г. на „ГЕОТЕХНИКА АБС” ООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 по образец, в което е предложил:

I. ОБЩА ЧАСТ

II. ЕТАПИ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

III. ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА

IV. ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДАЧАТА И ВЗАИМНА ОБВЪРЗАНОСТ МЕЖДУ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ НА ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ

V. ЛИНЕЕН ГРАФИК

VI. ДЕЙСТВИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО, НА СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ОТДЕЛНИТЕ ПРОЕКТНИ ЧАСТИ И НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

VII. ДЕЙСТВИЯ ЗА КОМУНИКАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ, КООРДИНАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ, СЪГЛАСУВАНЕ И ОДОБРЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

VIII. ДЕЙСТВИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

IX. ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

- **Срок за извършване на услугата 24 /двадесет и четири/ календарни дни.**

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2 офертата на „ГЕОТЕХНИКА АБС” ООД.

**8. Относно оферта с вх. № 19/КТ - 130/22.04.2019 г. на КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“ по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката:**

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 по образец, в което е предложил:

**1. Технологичен подход за изпълнение на задачата**

- Конструктивно обследване на деформираната пилотна конструкция
- Геодезическо заснемане и картиране на района на свлачището
- Полеви проучвания – сондажни и геофизични изследвания
- Лабораторен анализ – вземане и изследване на земни проби
- Съставяне на инженерно геоложки доклад за състоянието на свлачището
- Съставяне на Технически проект за укрепване на свлачището

**2. Организация на персонала и екип за изпълнение на задачата  
Рискове при изпълнение на задачата, Мерки за управление**

**3. Линеен план-график**

- Срок за извършване на услугата 24 /двадесет и четири/ календарни дни.

Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в което са описани методи, нормативната рамка и дейности за изпълнение на услугата, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши,

Допуска до оценка на техническото предложение по обособена позиция № 2 офертата на **КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“**.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение съобразно утвърдената методика в документацията по поръчката.

Съобразно утвърдената методика и предвид описаните констатации относно съдържанието на техническото предложение на Участника, Комисията направи следната оценка:

**За обособена позиция № 2**

Участник	Мотиви	Точки
„Свеко-енергопроект” АД	В работната програма са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти,	10 т.

	<p>разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това</p>	
„БОНДИС” ООД	<p>В работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.</p>	5 т.
„ГЕОТЕХНИКА АБС” ООД	<p>в работната програма са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това</p>	10 т.
КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“	<p>Техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен</p>	20 т.

	результат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.	
--	---	--

Окончателна оценка на техническото предложение:

За обособена позиция № 2

Участник	Показател	Точки	Показател	Точки	K1 + K2
„Свеко-енергопроект” АД	Срок за изпълнение - 25	24/25 = 0.96 x 10 = 9.6	Обосновка на участника	10 т.	19,6
„БОНДИС” ООД	Срок за изпълнение - 25	24/25 = 0.96 x 10 = 9.6	Обосновка на участника	5 т.	14.6
„ГЕОТЕХНИКА АБС” ООД	Срок за изпълнение - 24	24/24 = 1 x 10 = 10	Обосновка на участника	10 т.	20
КОНСОРЦИУМ „ХИДРО ГЕОХАУС“	Срок за изпълнение - 24	24/24 = 1 x 10 = 10	Обосновка на участника	20	30

За обособена позиция № 3

Участник	Мотиви	Точки
<b>ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД</b>	техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен	20 т.

	резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.	
„Атанаска Найденова” ЕООД	в работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.	5 т.

Окончателна оценка на техническото предложение:

За обособена позиция № 3

Участник	Показател	Точки	Показател	Точки	K1 + K2
ХИДРОПРОЕКТ - СОФИЯ ЕООД	Срок за изпълнение - 28	$4:28=0,1428$ $\times 10 = 1,42$	Обосновка на участника	20 т.	21,42
„Атанаска Найденова” ЕООД	Срок за изпълнение - 4	$4/4 = 1 \times 10$ $= 10$	Обосновка на участника	5 т.	15

За обособена позиция № 4

Участник	Мотиви	Точки
„Атанаска Найденова” ЕООД	В работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.	5 т.
„Лесс” ЕООД	В работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.	5 т.
„Свекоенергопроект” АД	техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на	20 т.

	поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.	
--	---	--

Окончателна оценка на техническото предложение:

За обособена позиция № 4

Участник	Показател	Точки	Показател	Точки	K1 + K2
„Атанаска Найденова” ЕООД	Срок за изпълнение - 4	$4/4 = 1 \times 10 = 10$	Обосновка на участника	5 т.	15
„Лесс” ЕООД	Срок за изпълнение - 25	$4/25=0,16 \times 10 = 1,6$	Обосновка на участника	5 т.	6.6
„Свекоенергопроект” АД	Срок за изпълнение - 12	$4/12=0,3333 \times 10 = 3.33$	Обосновка на участника	20 т.	23,33

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 24.06.2019 г. 15.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 27.06.2019 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1
- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е изготвен на 24.06.2019 г. 16.30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. .... **Заличена информация на основание Чл.23 ЗЗЛД** / инж. Богомил Алексов /

ЧЛЕНОВЕ:

2. .... **Заличена информация на основание Чл.23 ЗЗЛД** / Галина Ганчева /

3. .... **Заличена информация на основание Чл.23 ЗЗЛД** / инж. Сашка Василева /